

**Інформаційний бюлетень**  
**про складені Національним агентством з питань запобігання**  
**корупції протоколи про адміністративні правопорушення та внесені**  
**приписи щодо ознак порушень вимог, пов'язаних із запобіганням та**  
**врегулюванням конфлікту інтересів,**  
**протягом IV кварталу 2019 року**

На виконання підпункту 2 пункту 4 розділу III додатка 2 до Антикорупційної програми МВС на 2019 рік, затвердженої наказом МВС від 22 лютого 2019 р. № 121 (зі змінами), Управлінням запобігання корупції та проведення люстрації МВС проведено аналіз інформації щодо складених Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) протоколів про адміністративні правопорушення та внесених приписів щодо ознак порушень вимог, пов'язаних із запобіганням та врегулюванням конфлікту інтересів протягом IV кварталу 2019 року.

Відповідно до пункту 1 частини 1 статті 28 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування та особи, які для цілей цього Закону прирівнюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування зобов'язані вживати заходів щодо недопущення виникнення реального, потенційного конфлікту інтересів. Проте існує ряд випадків, коли особа не знала або не вбачала в своїх діях конфлікту інтересів.

З метою практичного розуміння поняття «конфлікт інтересів», формування у працівників МВС навичок з питань дотримання правил запобігання та врегулювання конфлікту інтересів наводимо приклади ситуацій, розміщених на офіційному вебсайті НАЗК.

1. НАЗК внесло припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону директорові державного підприємства «Хотинське лісове господарство» стосовно його заступника.

Встановлено, що у період виконання обов'язків директора цього підприємства заступник директора з виробництва та будівництва лісових доріг ДП «Хотинський лісгосп» не виконав вимоги пункту 2 частини першої статті 28 Закону та не повідомив про наявність у нього потенційного конфлікту інтересів, зумовленого наявністю родинних відносин з його підлеглим (рідним братом), Державне агентство лісових ресурсів України.

Відповідно до припису НАЗК вимагає провести службове розслідування з метою виявлення причин та умов, які призвели до порушення заступником директора вимог статті 28 Закону та розглянути питання щодо притягнення винних осіб до встановленої законом відповідальності.

2. НАЗК внесло припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону начальнику Головного управління статистики у Запорізькій області стосовно її підлеглої.

Встановлено, що провідний спеціаліст-економіст відділу аналізу даних соціальної статистики та статистики праці управління аналізу даних демографічної та соціальної статистики Головного управління статистики у Запорізькій області не передала належні їй корпоративні права в управління іншій особі протягом 30 днів з моменту призначення на посаду.

НАЗК вимагає провести службове розслідування для виявлення причин та умов, що призвели до невиконання провідним спеціалістом вимог частини першої статті 36 Закону щодо запобігання конфлікту інтересів у зв'язку з наявністю в особи підприємств чи корпоративних прав, а також розглянути питання щодо притягнення винних осіб до встановленої законом відповідальності.

3. Складено протокол стосовно депутата Сотниківської сільської ради Яготинського району Київської області, яка не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів та вчинила дії в умовах реального конфлікту інтересів.

Встановлено, що під час розгляду, підготовки та прийняття Сотниківською сільською радою рішення «Про надання дозволу громадянам України на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд для передачі у приватну власність» у депутата був наявний приватний майновий інтерес, зумовлений бажанням отримати для себе дозвіл на розроблення проекту із землеустрою щодо земельної ділянки для подальшого отримання у приватну власність цієї земельної ділянки, що розташована на території села Сотниківка, площею 0,25 га.

Проте депутат не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів та взяла участь у голосуванні.

4. Складено 2 протоколи стосовно депутата Лизогубовослобідської сільської ради Згурівського району Київської області, яка під час розгляду на засіданні зазначеної сільської ради проекту рішення про передачу їй у власність земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства орієнтовною площею 1,00 га не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів та взяла участь у голосуванні стосовно зазначеного проекту рішення.

5. Складено 2 протоколи стосовно директора Бериславської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Бериславської районної ради Херсонської області, яка не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку з виданням наказу про призначення на посаду у цю ж школу її близької особи – сина, та прийняла рішення в умовах реального конфлікту інтересів, видавши такий наказ.

6. НАЗК внесло припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону ректорові Київського національного торговельно-економічного університету стосовно підлеглого директора.

Встановлено, що директор Харківського торговельно-економічного інституту КНТЕУ протягом майже двох років з моменту призначення на посаду не вживала заходів щодо передачі в управління іншим особам належних їй корпоративних прав ТОВ «ЛЕЙК», ТОВ «СІВЕЛІР-АГРО» та ТОВ «МФК-ПЕРСПЕКТИВА». Після

призначення на посаду, перебування на якій зумовлює необхідність дотримання вимог статті 36 Закону, відведено 30 днів для передачі корпоративних прав в управління іншій особі.

7. Внесено припис голові Харківської обласної ради стосовно директора обласного комунального закладу «Харківський театр для дітей та юнацтва» (далі – Театр), який не повідомив про наявність у нього потенційного конфлікту інтересів, зумовленого перебуванням у його підпорядкуванні близьких осіб – дружини, сина та дочки.

НАЗК вимагає вжити заходів для врегулювання потенційного конфлікту інтересів у директора театру, розглянути питання про проведення службового розслідування для виявлення причин та умов, що призвели до невиконання ним вимог пункту 2 частини першої статті 28 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон), та притягнення винних осіб до встановленої законом відповідальності.

8. Внесено припис начальнику Головного управління статистики у Запорізькій області стосовно провідного спеціаліста сектору режимно-секретної роботи Головного управління статистики у Запорізькій області, яка у встановлений строк не передала належні їй корпоративні права в управління іншій особі.

9. Внесено припис голові Аулівської селищної ради Дніпропетровської області стосовно заступника селищного голови з питань діяльності виконавчих органів Аулівської селищної ради, який не вжив заходів щодо недопущення виникнення та не повідомив про наявність у нього потенційного конфлікту інтересів, зумовленого перебуванням у його підпорядкуванні близької особи – сина.

10. Внесено припис начальнику відділу освіти, сім'ї, молоді та спорту Олександрівської селищної ради Донецької області стосовно директора Мирнодолинського навчально-виховного комплексу «Заклад загальної середньої освіти I-III ступенів – дитячий садок» Олександрівської селищної ради Донецької області (далі – Мирнодолинський НВК), яка мала повноваження представляти інтереси Мирнодолинського НВК як відповідача за своїм позовом до Мирнодолинського НВК, що зумовило виникнення у неї потенційного конфлікту інтересів, про який вона несвоєчасно повідомила начальника відділу освіти, сім'ї, молоді та спорту.

НАЗК вимагає провести службове розслідування для виявлення причин та умов, що призвели до невиконання особою під час виконання обов'язків директора Мирнодолинського НВК вимог пункту 2 частини першої статті 28 Закону, та розглянути питання щодо притягнення у разі встановлення винної особи до передбаченої законом відповідальності.

11. Печерський районний суд Києва завершив розгляд справи про адміністративне правопорушення за частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (вчинення дій чи прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів) стосовно народного депутата України VIII скликання.

Постановою від 22.11.2019 у вказаній справі, розпочатій за протоколом про адміністративне правопорушення, складеним уповноваженою особою НАЗК, суд визнав вину депутата у вчиненні зазначеного адміністративного правопорушення доведеною повністю.

Судом встановлено, що депутат, перебуваючи у статусі підозрюваного у кримінальному провадженні, досудове розслідування у якому здійснювали детективи Національного антикорупційного бюро України, реалізував надане йому право на депутатське звернення з метою задоволення приватного інтересу, а саме дискредитації свідка сторони обвинувачення щодо обставин отримання ним неправомірної вигоди.

Постанова Печерського районного суду м. Києва не набрала законної сили і може бути оскаржена до апеляційного суду.

## Довідково

НАЗК на своєму вебсайті нагадує про те, що у 2019 році в рамках спільного проекту, який виконується Програмою розвитку ООН в Україні та фінансується Міністерством закордонних справ Данії, відбувся старт безкоштовного онлайн-курсу НАЗК «Конфлікт інтересів: треба знати! Від теорії до практики».

За підсумками першого року роботи слухачами онлайн-курсу стали 31 тисяча суб'єктів декларування. З них понад 23 тисячі отримали сертифікати про успішне закінчення курсу.

Метою онлайн-курсу є удосконалення базових знань про конфлікт інтересів, підвищення ефективності виявлення, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, дотримання заборон та обмежень з урахуванням проблемних питань, які були виявлені під час правозастосовної практики.

Онлайн-курс «Конфлікт інтересів: треба знати! Від теорії до практики» допомагає особам, у діяльності яких виникає конфлікт інтересів, а також тим, хто такий конфлікт інтересів зобов'язаний врегулювати.

Зокрема, слухачі курсу отримують можливість ознайомитися з переліком типових ситуацій, які зумовлюють наявність у особи приватного інтересу, детальніше вивчити питання щодо запобігання конфлікту інтересів у зв'язку з наявністю корпоративних прав, ознайомитися з типовими помилками при врегулюванні конфлікту інтересів, щоб не допускати їх в своїй діяльності, та іншими актуальними з точки зору правозастосування питаннями.

Долучитись до онлайн-курсу «Конфлікт інтересів: треба знати! Від теорії до практики», який є корисним для запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, можна [за посиланням: https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:NAZK+COI102+2019\\_T1/about](https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:NAZK+COI102+2019_T1/about).

Управління запобігання корупції та  
проведення люстрації МВС